

Samling av Mjukvarusverige - protokoll

Datum: 2016-01-27 09.30-16.45

Deltagare och agenda: Enligt separat informationsbroschyr om eventet

Bifogat till detta protokoll är även powerpointpresentation som visades på mötet.

Noteringar

Reflektioner från presentationerna från deltagarna

- Vi behöver en karta över mjukvarulandskapet i Sverige
- Språk och ord. Vad är vad? Vi använder olika ord för samma saker och samma ord för olika saker. Det bidrar till fragmentiseringen.
- Vi är många centrumbildningar som gör snarlikt samma saker. Vi borde kunna förenkla organisationen av oss
- Vi saknar en del rena mjukvarubolag här som t.ex. spelindustrin.
- Konkurrensen om pengarna: Hur slåss vi om dem? Alternativt hur gör vi mjukvarukakan större och får ut mer av de pengarna som satsas.
- Industrin bör ställa större krav på samverkan mellan forskargrupper.
- Vikten av att visa upp oss tillsammans liksom att visa upp SW forskning
- Identifiera champions och klustra forskning kring dessa
- Det saknas finansiering av mjukvaruprojekt på tvären och också för mer rena samarbeten
- Numer får forskare alltför många frågor för att forska kring från utlandet. Samtidigt som t.ex. Kina utexaminerar fler civilingenjörer per år än det finns i Europa så är svensk forskning ändå rätt attraktiv.
- Företagen i Sverige är för dåliga på att forska. Innovation och forskning är ej samma sak. Snart kombinerar vi gammal teknik och kallar det innovation. Forska för ny teknik.
- Vad gör vi för att få hit de bästa? Varför lyckas Silicon Valley? I praktiken bor inte de bästa där men de flyttar dit!
- Ta hand om begåvningen i migranterna. Kartlägg hur man hittar migranter som är sw utvecklare.
- Vinnova och annat myndighetsstöd är anpassat för företag som är mellan 1 och 250 personer eller 5000 och fler. Hur stöttar man de bolag som är däremellan?
- Mjukvarukompetensen i ledningsskikten i företag är väldigt svag. SW är annorlunda än HW och en ändring i mixen påverkar kraftigt inköp, organisation, R&D, produktion, supplychain och hur gör affärer. Där är ledning och styrelser inte med idag och skulle behöva utbildas.
- Hur synliggör vi vad vi pratar om? SW är imaginärt och det är en del av problematiken.
- Almedalen och att nå beslutsfattare är viktigt. Mjukvara nämns t.ex. inte i nyindustrialiseringsdokumentet

- Vi skulle behöva experter på marknadsföring/reklamare för att tydliggöra vad vi gör och en säljdokumentation/plan kring mjukvara. Exempel i detta vore att bli ännu duktigare på att ta fram konkreta exempel och sätta kött och blod på vad mjukvara innebär för samhället. Programmerare är t.ex. det vanligaste yrket idag i Stockholm. I detta ligger även att ta fram statistik till beslutsfattare, både för nuläge och framtid framåt.
- I rummet samlas många exempel på bra industri-akademisammanslutningar och samarbeten. Ett problem är att det kan vara ett fåtal personer från resp akademi/företag som träffas och att det är svårt att få ut resultat på bredden i resp akademi eller företag.
- Hur stödjer man de som finns i arbetslivet redan nu. Hur vrider man branscher till multidisciplinära arbetare som t.ex. att bilmekaniker numer skall felsöka massor av elektronik och mjukvarusystem?

Reflektioner efter grupparbetet: Hur vill vi samverka?

- Språket inom mjukvara är framför allt engelska men vi måste använda svenska för att kommunicera med politiker och dagspress vilket ger ett problem med dubbla språk som vi antagligen får leva med.
- Vi borde samla respektive organisations goda exempel och arbetsmodeller i en serie one-pagers. Ex Lucasika, Software Center forskningsmodell etc.
- Alumni. Vi går 5 år på högskola och skapar massor med nätverk och sedan skrivs man ut därifrån och slänger nätverket. I många fall om man har en Alumniverksamhet på högskolorna så klumpar man ihop det till en fet alumniverksamhet snarare än att håller ihop utbildningsinriktningarna även efter examen. Dumt. Högskolorna borde få medel för att driva en bra alumniverksamhet.
- Vi behöver ha gemensamma begrepp (Taggar) som vi använder oss av för att få till en gemensam kraft bakom det vi gör.
- Vi behöver identifiera, samla ihop och vidareutveckla lokala samlingspunkter (som t.ex. Embedded conference).
- En gemensam eventkalender vore mycket bra liksom att vi stöttar varandra genom att marknadsföra varandras event. (Skickar ni till Swedsoft så kan vi lägga upp dessa på Swedsoft hemsida).
- Influera politiker, vi måste tydliggöra trenderna. Exempel som sades var att Expressen har 60 programmerare (dock är siffran overifierad, efter mötet hörde Tor att Shipsted/Aftonbladet/Blocket m.m. har över 200 st, även det overifierat)
- Hur skall man vidareutveckla kurserna så att studenterna lär sig det som efterfrågas och behövs för framtiden. Akademin har en inneboende tröghet och på ett så snabbriktigt område som mjukvara så kan vi behöva vara mer aktiva än på andra områden.
- Vi om några borde kunna skapa mötesplatser på nätet – t.ex. stående webinarer veckovis?
- Hur mycket tid vill vi investera i samarbetet? Det kommer bero på paybacken och vi måste ha stort fokus vad som är paybacken till resp organisation i samarbetet.
- Några viktiga syften för Swedsoft är att skriva Debattartiklar, stötta och utbilda styrelser kring SW strategier, ta fram siffror på mjukvarusverige, nuläge, trender och framtid.
- P2030 har ett bra sätt att visa vem som forskar på vad

- Matchmakingövning på hemmaplan. Vi gör det i samband med stora försvarsaffärer utomlands och i EU forskningsprojekt men varför gör vi inte det på hemmaplan?
- PiiA ställde frågan: Vilka frågor ställer vi inte som ni har svar på? Bra fråga!
- Det vore intressant om vi kan stötta varandra så att en grupp personer intresserade av en nischad fråga kan hitta varandra och bl.a. ordna en workshop/konferens kring denna nischade fråga.
- Överlag bättre att göra nischade temakonferenser än breda dito för nationellt utbyte samt att Swedsoft stöttar att tänkbara arrangörer hittar varandra/är medarrangör.
- Industridoktorander är det kanske bästa sättet för mobilitet och akademi/industrikunskapsutbyte men i många fall är industridoktorandperioden för lång gentemot det som industrin önskar men kortare tidsperiod något som är svårt för akademien/forskningsfinansiärerna att hantera idag.

Några åtgärds punkter

1. Möte i hela denna konstellation på detta tema är lämpligt att ske årligen. Swedsoft kallar.
2. Swedsoft bör ordna separat möte för att fånga upp några av de organisationer som inte kunde komma denna gång. (en fundering var ett brett event till i Stockholm med bl.a. rena mjukvarubolag etc).
3. Tor Ericson, Fredrik Heintz (och Per Runesson) skall titta på ord och begrepp och göra ett första utkast för gemensam nomenklatur.

Fokus framöver för Swedsoft - summering

Hela mötet andades överlag bara ett stort – vi vill jobba mer tillsammans!

Frågan är då vilka frågor Swedsoft främst bör driva för att stötta alla organisationerna. Swedsoft hinner och orkar inte dra i allt för tillfället och följande var en prioritering av de punkter som stått utifrån det som diskuterades på mötet:

1. Skapa en rapport med nuläge inom mjukvarusverige (statistik) och trender. Swedsoft är på gång med projekt inom detta.
2. Skapa halvdagsseminarium, förslagsvis på IVA riktat åt beslutsfattare. Temat är hur SW och dess trender borde påverka den organisation de leder och hur den borde behöva förändras. Ett seminarium med tips på goda exempel och tankeväckande infallsvinklar.
3. Skapa former för att sammanställa och publicera goda exempel från de olika organisationerna.
4. Skapa matchmakingevent i Sverige liksom uppmuntra/skapa initiativ för att skapa nischade nationella workshops/konferenser.
5. Tipsa varandra om varandras event, t.ex. genom att få upp dessa på Swedsoft hemsida.

Detta sagt utan att de andra förslagen blir bortglömda!

Tack alla för en bra dag och många värdefulla tankar och idéer som lär leda till tätare samarbete framöver!

Vid protokollet

Tor Ericson